

1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)

TEXTO 1

Como existen dos clases de virtud, la dianoética y la ética, la dianoética debe su origen y su incremento principal a la enseñanza, y por eso requiere experiencia y tiempo; la ética, en cambio, procede de la costumbre, por lo que hasta su nombre se forma mediante una pequeña modificación de “costumbre” (*ethos*). De esto resulta también evidente que ninguna de las virtudes éticas se produce en nosotros por naturaleza, ya que ninguna cosa natural se modifica por costumbre; por ejemplo, la piedra que por naturaleza se mueve hacia abajo, no se la puede acostumbrar a moverse hacia arriba (...). Por tanto, las virtudes no se producen ni por naturaleza, ni contra naturaleza, sino por tener aptitud natural para recibirlas y perfeccionarlas mediante la costumbre (...) No tiene, por consiguiente, poca importancia el adquirir desde jóvenes tales o cuales hábitos, sino muchísima, o mejor dicho, total.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* (libro II)

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 2

De ahí que los imperativos sean tan sólo fórmulas para expresar la relación de las leyes objetivas del querer en general con la imperfección subjetiva de la voluntad de este o aquel ser racional, por ejemplo de la voluntad humana. Todos los imperativos mandan hipotética o categóricamente. Los primeros representan la necesidad práctica de una acción posible como medio para conseguir alguna otra cosa que se quiere (o es posible que se quiera). El imperativo categórico sería el que representaría una acción como objetivamente necesaria por sí misma, sin referencia a ningún otro fin. Como toda ley práctica representa una acción posible como buena y, por ello, como necesaria para un sujeto susceptible de verse determinado prácticamente por la razón, tenemos que todos los imperativos constituyen fórmulas para determinar la acción que es necesaria según el principio de una voluntad buena de uno u otro modo.

Kant. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 3

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realzadas, extrapoladas y adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes; las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas sino como metal (...). Si alguien esconde una cosa detrás de un matorral, a continuación la busca en ese mismo sitio y, además, la encuentra, no hay mucho de qué vanagloriarse en esa búsqueda y ese descubrimiento; sin embargo, esto es lo que sucede con la búsqueda y descubrimiento de la "verdad" dentro del recinto de la razón.

NIETZSCHE, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

2. Escoja una de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)

- a) Antropología antigua.
- b) Epistemología moderna.
- c) Política contemporánea.

3. Conteste a las cuestiones siguientes: (2,5 puntos)

3.1. Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones: (2 puntos)

- a) Defina y relacione mundo sensible y mundo inteligible en Platón.
- b) Defina y relacione ser en potencia y ser en acto en Aristóteles.
- c) Defina y relacione res cogitans y res extensa en Descartes.
- d) Defina y relacione estado de naturaleza y bondad en Rousseau.
- e) Defina y relacione nihilismo y superhombre en Nietzsche.
- f) Defina y relacione alienación y proletariado en Marx.

3.2. Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto – no de la teoría del autor- al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

TEXTO 1:

- Virtudes éticas: 0,5 puntos
- Virtudes dianoéticas: 0,5 puntos
- Costumbre: 0,5 puntos
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (relación de las virtudes con la enseñanza y la costumbre): 0,5 puntos

TEXTO 2:

- Imperativo hipotético: 0,5 puntos
- Imperativo categórico: 0,5 puntos
- Acción necesaria: 0,5 puntos
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilización del imperativo categórico como base para construir una ética formal): 0,5 puntos

TEXTO 3:

- Verdad: 0,5 puntos
- Metáfora: 0,5 puntos
- Ilusión: 0,5 puntos
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (la verdad como producción social): 0,5 puntos

Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto
 - Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento del autor: (1 punto). No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto.
- Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

TEXTO 1:

- Ética: 0,5 puntos
- Felicidad: 0,5 puntos

TEXTO 2:

- Ética material: 0,5 puntos
- Ética formal: 0,5 puntos

TEXTO 3:

- Fuerza/poder: 0,5 puntos
- Perspectivismo: 0,5 puntos

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor (1 punto)
- Desarrollo del tema:
 - Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
 - Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1 (2 puntos)

- Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)
 - a) Definición de ambos mundos y relación entre ellos.
 - b) Definir y relacionar ser en potencia y ser en acto en Aristóteles.
 - c) Definir los conceptos res cogitans y res extensa en Descartes y relacionarlos.
 - d) Definir y relacionar estado de naturaleza y bondad en Rousseau.
 - e) Definición y vínculo entre nihilismo y superhombre en Nietzsche.
 - f) Definir alienación y proletariado en Marx y explicar la relación.
- Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto) Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):
 - a) Dualismo epistemológico en Platón.
 - b) El movimiento en Aristóteles.
 - c) El problema del solipsismo.
 - d) La propiedad como problema.
 - e) La muerte de dios.
 - f) La ideología en Marx.

Pregunta 3.2 (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores o temas, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)